

打通分析任督二脈，顛覆對技術理解、認知、作為

【散戶專科 | 第三篇】

全新專利多層級連動技術分析

大綱

序：讓我們為技術分析做出貢獻，開啟百年封塵的分析大門

導讀：技術分析差異化

第一章. 技術現在與未來：技術進化之路 (5)

單元 1. 分析與判斷層次

單元 2. 技術分析基本原理與理論

單元 3. 技術分析優缺點

單元 4. 無法有效克服技術面盲點

單元 5. 逃離技術分析困境

第二章. 進化技術從 K 線圖「結構」開始 (3)

單元 1. K 線圖「結構」的重要性

單元 2. 傳統 K 線圖「結構」特色與缺點

單元 3. 傳統 K 線圖結構對分析傷害

第三章. K 線圖「結構」重組是技術分析改革根源 (5)

單元 1. K 線圖「結構」設計原理

單元 2. K 線圖「結構」定錨：多層級連動結構

單元 3. 建構「多層級連動」結構

單元 4. 多層級連動結構與傳統差異

單元 5. 多層級連動結構具體作用

第四章. 多層級連動結構元素與組成 (9)

單元 1. 時間架構重要性與影響

單元 2. 多層與多重時間架構

單元 3. 技術指標與參數最佳化組合

單元 4. 還原權息與 EMA

單元 5. 連動結構頁面元件總和與定位

單元 6. 結構連動頁面模式效能

單元 7. 「林樹枝」操盤法：投資、分析到交易

單元 8. 「林樹枝」操盤法：頁面設定

單元 9. 單雙螢幕操盤之時間架構組合

第五章. 技術指標與週期之陷阱與趨避 (5)

單元 1. 多重共線性陷阱

單元 2. 阿諛逢迎陷阱

單元 3. 訊息差異陷阱

單元 4. 解決大小週期干格分析矛盾

單元 5. 大小週期干格分析與交易案例

第六章. 新「結構」塑造新技術與延伸技術 (8)

單元 1. 無須更改參數與指標優化

單元 2. 型態 (圖形) 數字化技術

單元 3. 預判模式起源：因果、邏輯、數字

單元 4. 分析系統化與模組化¹：系統化

單元 5. 技術偏誤：精密度與準確度¹

單元 6. 凸顯存在，但“沒看見”的關鍵

單元 7. 多層級連動結構延伸技術

單元 8. 分析系統化與模組化²：模組化

第七章. 多層級技術分析特色與邊際效應 (5)

單元 1. 連結與連動分析¹

單元 2. 「多層級連動」邊際效應

單元 3. 效益與效率¹ 通論

單元 4. 效益與效率²：技術在投資交易之角色

單元 5. 分析的效度與信度

第八章. 多層級技術效應擴散 (2)

單元 1. 多層級連動技術特色

單元 2. 整體技術特色濃縮：連均標樞離 TM

第九章. 多層級技術特色：科學預測方法 (3)

單元 1. 培養分析未來的能力：預判

單元 2. 預測前沿：雜訊¹ 定義與辨識

單元 3. 預判模式¹：領先預報 / 引領目標

附錄 1. 參考書目、文獻、網站與 K 線圖出處

附錄 2. 免責聲明

附錄 3. 無難良品系列

序：讓我們為技術分析做出貢獻， 開啟百年封塵的分析大門

【改變技術系統整體框架】

感恩但不和稀泥，突破經典是最佳回饋

感恩的心：站在歷史巨人肩膀上思考與前進

發現萬有引力的知名物理學家牛頓曾說：「如果說我看得比別人更遠，那是因為我站在巨人的肩膀上。」。歷史上的過往豪傑與經典大師，為我們建立偉大輝煌的平臺，現在任何事物都在此平臺上生長、茁壯與創新。過去平臺上，每一個世代都有傑出人士出現，技術分析亦不例外，至今技術分析基礎都是建立在古典 Dow 理論、葛蘭碧八大法則、艾略特波浪理論、江恩（甘氏）理論與傑西李佛摩操作心法，或是較近代的海龜交易法則、亞當理論與 Delta 理論，都是啟發與引領後人對技術分析的熱情與認知，我們對前輩先知，在如此缺乏工具的年代，能不斷發現新的理論或法則，至今許多發明仍是傳世佳臬傳頌不止，也比現代發現技術分析理論多許多，前輩們貢獻實在令我們後輩汗顏與折服。

世上沒有不變事物：我們需要進步

從本篇開始系列將引進“多層級連動結構之分析方法”（後簡稱：多層級連動技術）。這套分析方法是作者歷經超過 10 年摸索，欲探尋突破技術分析之門。前面 5 年感覺有點眉目，整體形狀樣子出來了，接下來反覆推敲邏輯與結構，更重要是驗證是否比傳統有效？是否有利指引方向？經自我驗證一萬張 K 線圖後，開始記錄所思、所想與所做的過程，印驗日本一位作者的話：沒有經寫下來，都不算思考過。

5 年一晃很快，再經 2 年與專利商標事務所共同完成發明專利申請書書面，於 201709 同

時向台灣與大陸智財局提出申請，歷經二年來回，終於在 201909 正式拿到台灣發明專利證書，大陸則還在審核。

2016 開始隱約發現這套技術架構，帶來對分析有全新認知與體驗，甚至帶來不只是能當下精準分析，更帶來“洞察機先、領先分析”的特殊技術，也帶來新的超值機會，將帶來創造出清楚且一致性的技術分析架構，希望帶給使用者更精確的分析與判斷，這才是建立信心最好契機。

技術分析穿越國界、種族、宗教、商品、、的市場無聲語言；
它以「象徵性」圖形，卻是「實質性」價格行為

市面技術分析現況

21 世紀傳統技術分析沒有比較進步

每個世代有新的發現與突破，工業革命由 18 世紀「機械」啟動第一次工業革命，到第二次「電氣」工業革命，第三次「資訊」工業革命，現今 21 世紀「人工智慧」工業 4.0 革命，每一個時代革命都帶給世界很大進步。

“技術分析”領域已經冬眠幾百年，讓技術界古典先賢們：趨勢先師 Dow、波浪理論艾略特 Elliott、葛蘭碧與海龜交易 Richard Dennis 都覺得科技進步神速，“技術分析”卻如此龜速，這是一堵恥辱之牆。（註：不要以為 AI、深度學習或 Big Data 就可以 100% 解決“技術分析”難題，錯 !!）

思想老化，分析技術停滯不前，市場花樣卻百出

我們隨處可見的『祕笈』與『真知灼見』像速成的興奮劑誘惑著人們。

思想指引行動，若如無“思想”為後盾，

怎能期望改變百年來沒有進步的技術分析。

有句流傳百世的名言：

權力使人腐化，絕對權力使人絕對腐化

所以，許多權面人士已擁有權力，何須打破這種優勢呢？

技術面是分析工具也是求財的工具。技術面本身要進步要靠投顧、投信或基金經理人，可惜是大家忙於賺錢，技術是否真到位並不是重點，只要投資人相信我（或基金），是否精通技術面，那是其次。所以形成“競相向下沉淪”(race to the bottom) 現象。

當金融風暴發生要國際與 70 億人來承當，而這些大鱷們卻腦滿腸肥。現在美股與台股破歷史新高，但世界 99.9% 國家 GDP 下降，世界物資在通膨，但只有薪水通縮。人民越來越窮，政府肥貓愈來愈多，遊民愈來愈多，財富越來越偏斜（世界上一半的財富屬於 26 個人），有多少比例的散戶在此動盪世局，能一輩不做浮游生物？

現在市場上，對技術分析所存在的缺點其實都有所理解，但在認知上卻像西方諺語「房間裡的大象」(a big elephant in the room) 一般，雖然風險很明顯，但卻遭到集體忽視，好似患了集體失憶症，毫無作為。

傳統技術分析沒進步，人卻更貪婪，投資風險加倍

2020 年前，台股老化，年輕人買股占比不到一成，政府大聲疾呼。2021 年股市到 17000，大批年輕人蜂擁而至不請自來，剛好當沖稅率降 50%，所以整體市場上當沖比例佔 50%，其中 40% 是小白，融資餘額衝新高，這是極度危險訊號。果然，逼得外資主力在 2021 0728 無預警大跌 300 多點，攪破 17000 點，市場大家忙著找原因，但始終找不出任何負面消息，只能以“漲多是最大利空”帶過。

當傳統技術已成經典

傳統技術分析就像一個政府部門官僚體系，當無確定政策與體系改動需求，他們是不會願意上做系統性、長期性的改變的。就像一個利益團體，肥肉在口中是以保持現狀，是最持盈保泰最好計策。如果換了體系政策又有改動，會覺得給官僚體系製造很大的混亂，所以他們也會抵制。在這個節骨眼上，消極無為是唯一可行方式。傳統技術分析經歷數百年，幾乎紋風不動，一個偌大的空窗期，背後就是這道理。

傳統技術分析是該「改變」時候了

本體系進化傳統技術 100% 保留傳統技術面現有眾多元素，例如：各類型指標、均線、型態，甚至參數。實際上傳統技術分析經過百年來歷久而不衰，必有過人之處，所以我始終以「感恩的心」但為讓傳統技術更能延長其生命，「進步的心」是不可少的，本章是進化技術之始，特別說明。

長期以來技術的歷史包袱，人們非故意盲目視而不見，

而是經過這麼多年，激情已經彈性疲乏。

我承認，要改變（不是顛覆）百年技術老店絕不是件容易的事，如同大象從小已經是習慣被小棍子束縛，獅子被關在牢籠無法逃脫，習慣被飼養後很難再回到大草原，同樣的，投資人也已經習慣現在分析模式，一些有識之士空有理想與抱負，只能徒呼負負，就像華為推出自己作業系統“鴻蒙”，很難突破 Google 的生態圈。

我是個投資圈與金融圈的局外人，今日不是對傳統技術面做「破壞性創新」，因為我始終抱持「感恩的心」，因為我們都是站在歷史巨人肩膀上思考與前進。台灣話常說：食果子拜樹頭；食米飯拜田頭，就是我的心情寫照。

技術世界需要一個驚嘆號，讓我們重啟百年來沒改變的老店

本技術專利是發明專利，非新型專利

我為專利申請跟專利工程師近 2.5 年做密切的配合，了解許多專利的眉角。專利有三種：發明專利、新型專利與新式樣專利，目前法院認定不可專利的三種分別為：自然法則(laws of nature)、自然現象(natural phenomena)、抽象概念(abstract idea)，可見專利需要有科學論據。

改變總有一個開始

美國現今著名的勵志演說家之一萊斯布朗(Les Brown) 曾說：

開始的時候，你不必偉大，但你必須有想要偉大的開始。

今日我起了一個開始，絕非結束，希望你來接棒。

導讀：創造差異化技術與分析

【技術世界沉寂太久了，需要一個驚嘆號！】

要贏須跟別人有差別，首先突破現行技術困境

從本篇開始，本系列將導進專利“多層級連動結構之分析方法”(後簡稱：多層級連動技術)。雖說是專利技術但打算將它公開，後續適當時機將之程式化以配合世界進展的潮流。

技術分析問題探討

現行技術面問題形成的巨大分析瓶頸

許多投資人窮一生之力想透徹學好技術面而不可得，這裡面涉及二個問題：首先是分析者(自己)問題，再者技術面(方法、工具)問題。個人問題暫擱後續再談，而技術面確實並不完美形成巨大的分析瓶頸、學習障礙與績效落後。我一直強調；以我這業界的局外人都可以看出問題，所以不太相信圈內專家高手看不出來，可能原因有：

- 不要沒事拆自己的台。不能讓客戶知道，原來我們的技術分析是有缺點的。
- 這絕對是件吃力不討好，不受業界歡迎的事。
- 現在技術面問題並不造成客戶流失，因為客戶不知道，做錯停損就好。
- 要改變必須要有所本。刮別人鬍子之前，先把自己刮乾淨。

案例：技術分析盲點

- 盲點：鈍化真正含意與操作
- 盲點：真假突破與跌破難判定
- 盲點：回測、回跌與轉折難判斷

- 盲點：如何判斷做短線還是做長線
- 盲點：不知漲跌至何處才停止？
- 盲點：不易找到好的長多保短空買賣點
- 盲點：不易找到好的趨勢買賣點
- 盲點：小賺大賠機會大 (短線賺長期賠)
- 盲點：很難見到有先兆訊息出現
- 盲點：為何照書教的方法，結果卻是會賠錢？

技術面真正關鍵問題

缺少系統化分析

- 型態 (圖形) 與技術指標各自為政
 - 技術指標數據與型態 (圖形) 脫節，無法對應
 - 型態 (圖形) 與技術指標在分析完全無法統合
- 無法建立有系統性技術面分析 (邏輯面)
 - 分析方式沒有邏輯性，難以有一致性分析
- 問題四：無法建立有系統性技術面分析 (因果關係面)
 - 無法建立資訊間因果關係，使資訊破碎化，嚴重影響分析準確性

事後諸葛，怯於創新，勇於守舊

- 事後諸葛誰都可做且做得很好
- 守舊需有新意否則就是落伍
- 創新應挑戰精準預測
 - 預測以防範風險。無預測能力，難知大浪何時襲，難防黑天鵝與灰天鵝

- 預測讓我們得以領先

看圖說故事，無數據

- 型態 (圖形) 沒有數據 (數字依據)，僅看圖說故事
 - 橫看成嶺側成峰，遠近高低各不同，不識廬山真面目 (蘇軾.題西林壁)
 - 畢卡索的現代畫隨人領悟與解讀
- 無數據，未來無法與量化投資 Fintech 連結
 - AI、Big Data .. 等演算法需要數據資訊，現行技術面無法完整提供
 - Fintech 是未來趨勢，不全然以 Big Data 為唯一方法，它可以結合傳統技術

市場缺少技術面深入研究者

名嘴或投顧老師其實對技術面有深入研究者，幾希！這也不能怪它們，因為他們生存競爭壓力也很大，他們哪有時間做研究。許久前，我在電視上轉這台聽聽，轉那台聽聽，希望有所長進，但失望了。後來我加入老師會員前後歷經 5 ~ 6 位名師，BB 機傳來的股票與買賣點位都很奇怪 (事後證實確實奇怪)，每日傳訊也不痛不癢，但盤後都如神一般精準。

技術分析差異化

結構是技術分析地基

結構改進

建築物最重要耐震關鍵是結構，可惜在技術面沒被重視，投資人都用市場提共傳統頁面結構，當大家無差異時，分析結果也差不多。

- 結構的重要性：台積電 (2330) 20200727~28 漲停的故事

聯合新聞網 2020/07/29 報導：英特爾(INTEL) 7 奈米製程將延後至少六個月，研發技術進度落後同業，公司因而開除首席工程師倫杜欽塔拉 Murthy Renduchintala)，同時進行組織調整。

英特爾執行長史旺當時表示，正評估是否委託其他公司生產晶圓，而非純粹仰賴自行生產。這項消息拖累英特爾隔日股價重挫 16%，超微則大漲約 17%，台積電 (2330) 在美國 ADR 同步拉漲。

本體系以“整體化”思維規劃最佳技術系統架構，讓分析成為一種全數據化的科學產品，沒有太多縫隙可以讓你遊蕩。

緊實結構邏輯性強

- 整體結構緊密扎實，系統與指標或指標間沒有縫隙
- 組織強大指標系統層次性剖析無缺漏
- 邏輯化架構、條理層次分明
- 指標緊密連結，發揮最大效能
- 條理分明啟發性強，易理解與舉一反三
- 適用於大盤、個股與期貨，長短波段操作都精準

系統化分析

系統化分析將加速提升技術面競爭力。

- 強烈因果關係效應，使元件相呼應，緊實連接系統
- 打破傳統僵固、破碎與分離之分析方式
- 打破只以單一目視化“看圖說故事”分析方式
- 指標保持原樣態但重組，形成新系統，賦予新的意涵與功能

- 一套分析模式適用於全商品與全週期操作
- 精確破解盤勢盲點及早遠離陷阱深淵

100% 數據分析

- 任一交易都必須在合乎條件下以數據做判斷
- 100% 使用頁面產生數據不做額外加工以免失真
- 指標與交易量都有數據，但在應用層次上有所不同
- 數據加圖像化綜合分析， $1 + 1 > 5$
- 透過系統運作，讓指標的數據有效性提高且更及時性
- 以數據提高判斷準確性

結論：我們要解決是這類問題

傳統：預期、期望；本體系：導引 → 預判

任何盤勢，不論是趨勢或轉折的判斷，有三種時間分析週期斷點。事後分析過去歷史資料，希望找到未來蛛絲馬跡與當下精確判定，但大多屬於“預期與期望”並沒有一套系統性方法。

比較傳統與本體系技術差異：

- 過去
 - 傳統：事後分析 (大陸稱：覆盤)，未來是“預期與期望”
 - 本體系：組織有效“事先預知”模組，守株待兔只待時機出現，是為「預判」。
- 現在
 - 傳統：當下只做判定現在可否買賣工作，思考未來

→ 本體系技術“精準判斷” + (事前) 預判結論

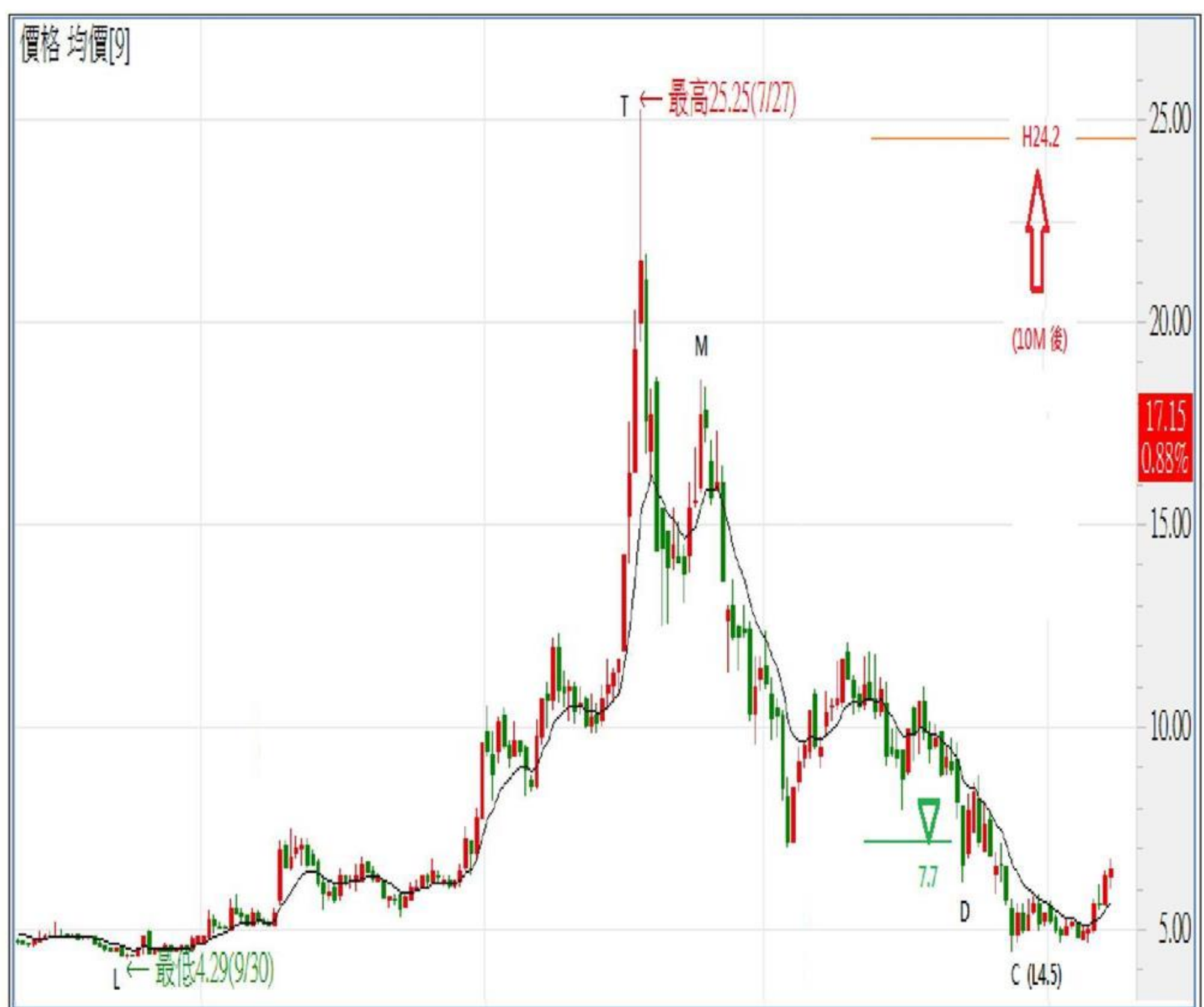
■ 未來

傳統：對未來沒有想法，以“機率”定奪 → 導引 → 預判

小結：期指以一分與五分線操作。08:45 ~ 13:45 合計 300 分鐘，只做 3 ~ 5 次
(平均 4 次)，即 75 分鐘 / 1 次

小結：期指以一分與五分線操作。08:45 ~ 13:45 合計 300 分鐘，只做 3 ~ 5 次
(平均 4 次)，即 75 分鐘 / 1 次

【導讀. 案例 1】永光(1711)周



【導讀. 案例 2】兆勁(2444)周



【導讀. 案例 3】技嘉(2376)周



底部 V 型反轉：預判

【導讀. 案例 4】中石化(1314)周



肆. 技術演繹法：立判與預判模式

單元 1.1. 分析與判斷層次

【請你看看落在哪個分析層次】

> 2250

本單元圖來自 PIXABAY(免費圖片)

分析判斷層次

「遊蕩」式分析：亂槍打鳥，無意義判斷 (層次 0)

遊蕩 (Wandering) 像無頭蒼蠅，不知如何找尋目標？甚至不知目標為何？俗謂“打野食”，運氣好一隻迷途的小鹿送上門，飽餐一頓後再去碰運氣找下一隻小鹿。如果大草原的獅子與花豹採取這種漫無目的獵食方式，很快的自己就會餓死，更遑論它們的後代了。

《單元 1.1. 圖 1》

無拘無束 瀟灑無目的地走



「跟蹤」式分析：落後追隨判斷（層次一）

《單元 1.1. 圖 2》

豹(Leopard)

獅子與花豹跟蹤(Track) 落後目標一段距離



「跟隨」式分析：落後追隨判斷（層次二）

跟隨(Follow) 有追隨與跟隨二種含意，也是過去式分析，但與現在當下時間是很接近的，不可能說是以一年前歷史資料去追隨現在走勢，那是分析而非跟隨。就像小孩要追隨在父母旁邊，常聽到：要跟緊一點，所以不可能小孩在父母外 30 公尺還說要跟緊一點。

■ 跟隨：在“過去”分析位階上，前進一個層級過程

- 聽起來有道理，“跟隨”就是緊跟趨勢走，可惜如何緊跟卻至今沒有人透露機巧
- 無法確定大盤去向，隨波逐流，其實是很危險的
- 要因為“跟隨”，成就有目的性的等待機會

■ 跟隨是連結“過去位階分析”到“當下位階分析”前進過程

生物世界裡，最好的跟隨導師是獅子與花豹，人類則是美國印地安人(US indians) 追蹤術(Tracker) 需要大量的偽裝、潛行，如何休息時不被人發現，在路徑上鋪上塵土、樹葉，將痕跡化為無形。

《單元 1.1. 圖 3》

小鴨跟著父母



《單元 1.1. 圖 4》

大象家族

大象家族們跟著年長母象四處覓食與找水源

